



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

улица Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, <http://7aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Томск

Дело № А02-1635/2018

08 апреля 2019 года

Седьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Логачева К.Д.
судей Бородулиной И.И.,
 Хайкиной С.Н.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Фаст Е.В. с использованием средств видеоконференцсвязи при содействии Арбитражного суда Республики Алтай (судья Борков А.А.), рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу Администрации города Горно-Алтайска (№ 07АП-1833/2019) на решение от 23.01.2019 Арбитражного суда Республики Алтай по делу № А02-1635/2018 (судья Соколова А. Н.) по заявлению акционерного общества «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» (ОГРН 1020400755539, ИНН 0411000310, ул. Строителей, д. 1, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) к Администрации города Горно-Алтайска (ОГРН 1030400726938, ИНН 0411112575, пр-т Коммунистический, д. 18, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай) о признании незаконным постановления №99 от 26.07.2018 «Об утрате Акционерным обществом «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» статуса единой теплоснабжающей организации и внесении изменений в постановление Администрации города Горно-Алтайска от 13.04.2015 № 24».

В судебном заседании приняли участие:

от заявителя: Быковских Е.В., доверенность от 21.05.2018,

от ответчика: Дробота В.П., доверенность от 14.05.2018.

У С Т А Н О В И Л :

акционерное общество «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» (далее – АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ», общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением к Администрации города Горно-Алтайска (далее – Администрация, заинтересованное лицо) о признании незаконным постановления №99 от 26.07.2018 «Об утрате Акционерным обществом «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» статуса единой теплоснабжающей организации и внесении изменений в постановление Администрации города Горно-Алтайска от 13.04.2015 № 24».

Решением Арбитражного суда Республики Алтай от 23.01.2019 заявленные требования удовлетворены. Признано незаконным постановление Администрации города Горно-Алтайска №99 от 26.07.2018 «Об утрате Акционерным обществом «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» статуса единой теплоснабжающей организации и внесении изменений в Постановление Администрации города Горно-Алтайска от 13.04.2015 № 24».

Не согласившись с принятым судебным актом, Администрация обратилась в суд с апелляционной жалобой, в которой просила решение суда первой инстанции отменить.

Апелляционная жалоба мотивирована тем, что в обжалуемом решении суда первой инстанции не указано какие права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности нарушаются оспариваемым постановлением. Заявитель не соответствует критериям, связанным со способностью в лучшей мере обеспечить надежность теплоснабжения. Обжалуемый судебный акт является неисполнимым.

В порядке статьи 262 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» представило отзыв на апелляционную жалобу, в котором просил оставить решение суда первой инстанции без изменения в связи с несостоятельностью доводов апелляционной жалобы.

В судебном заседании апелляционной инстанции представитель администрации апелляционную жалобу поддержал по изложенным в ней основаниям.

Представитель заявителя доводы апеллянта отклонил по основаниям, изложенным в отзыве на апелляционную жалобу.

Исследовав материалы дела, доводы апелляционной жалобы, отзыва, проверив в соответствии со статьей 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации законность и обоснованность решения, суд апелляционной инстанции считает его неподлежащим отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 13.04.2015 Администрацией города Горно-Алтайска принято постановление № 24 «Об определении единых теплоснабжающих организаций в системах теплоснабжения на территории муниципального образования «Город ГорноАлтайск», 23.06.2015 принято постановление № 48 «О внесении изменений в Постановление Администрации города Горно-Алтайска от 13.04.2015 № 24 «Об определении единой теплоснабжающей организации на территории муниципального образования «Город Горно-Алтайск»» (далее - Постановление № 24).

В соответствии с указанными постановлениями АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» определено единой теплоснабжающей организацией в зоне деятельности «Система теплоснабжения котельной по ул. Строителей, 1».

26.07.2018 Администрацией принято постановление № 99 «Об утрате Акционерным обществом «Горно-Алтайский завод железобетонных изделий» статуса единой теплоснабжающей организации и внесении изменений в Постановление Администрации города Горно-Алтайска от 13.04.2015 № 24».

Полагая, что постановление Администрации №99 является незаконным и необоснованным, АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» обратилось в суд с настоящим заявлением.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции исходил из того, что у Администрации отсутствовали основания для лишения АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» статуса единой теплоснабжающей организации.

Апелляционный суд находит выводы суда первой инстанции обоснованными и соответствующими действующему законодательству исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого

решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действие (бездействие).

Согласно пункту 11 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее - Закон о теплоснабжении) теплоснабжающая организация - организация, осуществляющая продажу потребителям и (или) теплоснабжающим организациям произведенных или приобретенных тепловой энергии (мощности), теплоносителя и владеющая на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и (или) тепловыми сетями в системе теплоснабжения, посредством которой осуществляется теплоснабжение потребителей тепловой энергии (данное положение применяется к регулированию сходных отношений с участием индивидуальных предпринимателей).

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 6 Закона о теплоснабжении утверждение схем теплоснабжения городских округов с численностью населения менее пятисот тысяч человек, в том числе определение единой теплоснабжающей организации, относится к полномочиям органов местного самоуправления городских округов по организации теплоснабжения на соответствующих территориях.

В силу пункта 28 статьи 2 Закона о теплоснабжении единая теплоснабжающая организация в системе теплоснабжения (далее - единая теплоснабжающая организация) - теплоснабжающая организация, которой в отношении системы (систем) теплоснабжения присвоен статус единой теплоснабжающей организации в схеме теплоснабжения федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на реализацию государственной политики в сфере теплоснабжения, или органом местного самоуправления на основании критериев и в порядке, которые установлены правилами организации теплоснабжения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В соответствие с пунктом 3 Правил организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 № 808 (далее - Правила № 808) статус единой теплоснабжающей организации присваивается теплоснабжающей и (или) теплосетевой организации решением федерального органа исполнительной власти (в отношении городов с населением 500 тысяч человек и более) или органа местного самоуправления (далее - уполномоченные органы) при утверждении схемы теплоснабжения поселения, городского округа.

Критерии определения единой теплоснабжающей организации установлены в пункте 7 Правил № 808, в которые входит, в том числе способность в лучшей мере обеспечить надежность теплоснабжения в соответствующей системе теплоснабжения.

Для определения критериев, предусмотренных пунктом 7 Правил № 808, уполномоченный орган при разработке схемы теплоснабжения вправе запрашивать у теплоснабжающих и теплосетевых организаций соответствующие сведения.

Так, способность в лучшей мере обеспечить надежность теплоснабжения в соответствующей системе теплоснабжения определяется наличием у организации технических возможностей и квалифицированного персонала по наладке, мониторингу, диспетчеризации, переключениям и оперативному управлению гидравлическими и температурными режимами системы теплоснабжения и обосновывается в схеме теплоснабжения (пункт 10 Правил № 808).

На основании пункта 11 постановления Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 № 808 «Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» в случае если организациями не подано ни одной заявки на присвоение статуса единой теплоснабжающей организации, статус единой теплоснабжающей организации присваивается организации, владеющей в соответствующей зоне деятельности источниками тепловой энергии с наибольшей рабочей тепловой мощностью и (или) тепловыми сетями с наибольшей тепловой емкостью.

Согласно пункту 13 Правил № 808 организация может утратить статус единой теплоснабжающей организации, в следующих случаях: неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по оплате тепловой энергии (мощности), и (или) теплоносителя, и (или) услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя, предусмотренных условиями указанных в абзацах третьем и четвертом пункта 12 настоящих Правил договоров, в размере, превышающем объем таких обязательств за 2 расчетных периода, либо систематическое (3 и более раз в течение 12 месяцев) неисполнение или ненадлежащее исполнение иных обязательств, предусмотренных условиями таких договоров. Факт неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств должен быть подтвержден вступившими в законную силу решениями федерального антимонопольного органа, и (или) его территориальных органов, и (или) судов; принятие в установленном порядке решения о реорганизации (за исключением реорганизации в форме присоединения, когда к организации, имеющей статус единой теплоснабжающей организации, присоединяются другие реорганизованные организации, а также реорганизации в форме преобразования) или ликвидации организации, имеющей статус единой теплоснабжающей организации; принятие арбитражным судом решения о признании организации, имеющей статус единой теплоснабжающей организации, банкротом; прекращение

права собственности или владения имуществом, указанным в абзаце втором пункта 7 настоящих Правил, по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации; несоответствие организации, имеющей статус единой теплоснабжающей организации, критериям, связанным с размером собственного капитала, а также способностью в лучшей мере обеспечить надежность теплоснабжения в соответствующей системе теплоснабжения; подача организацией заявления о прекращении осуществления функций единой теплоснабжающей организации.

Уполномоченный орган обязан принять решение об утрате организацией статуса единой теплоснабжающей организации в течение 5 рабочих дней со дня получения от лиц, права и законные интересы которых нарушены по основаниям, предусмотренным абзацем вторым пункта 13 настоящих Правил, вступивших в законную силу решений федерального антимонопольного органа, и (или) его территориальных органов, и (или) судов, а также получения уведомления (заявления) от организации, имеющей статус единой теплоснабжающей организации, в случаях, предусмотренных абзацами третьим-седьмым пункта 13 настоящих Правил (пункт 16 Правил № 808).

Исследовав в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в материалы дела доказательства, правильно применив нормы материального и процессуального права, установив, что статусом единой теплоснабжающей организации АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» наделено как единственный собственник источника тепловой энергии на соответствующей территории, поскольку ни одной заявки на присвоение статуса единой теплоснабжающей организации не поступало, из представленной в материалы дела переписки общества и Администрации следует, что разрешались вопросы относительно выполнения обязательств по теплоснабжению, доказательств уведомления общества о лишении его статуса единой теплоснабжающей организации Администрацией не представлено, при этом со стороны Администрации актов проверки с замечаниями к выполнению требований АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» по готовности к отопительному периоду не представлено, суд первой инстанции пришел к законным и обоснованным выводам о неправомерности вынесенного Администрацией постановления №99.

Кроме того, согласно представленному в материалы дела ответу УФАС по Республике Алтай АО «Горно-Алтайский ЗЖБИ» за период с 2016 по 01.08.2018 не привлекалось к административной ответственности за нарушение Правил № 808.

Поскольку Администрацией в нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в материалы дела не представлено доказательств, что общество не способно в лучшей мере обеспечить надежность теплоснабжения в соответствующей

системе теплоснабжения, доводы апелляционной жалобы подлежат отклонению апелляционным судом.

Доводы о невозможности исполнения обжалуемого судебного акта являются несостоятельными, поскольку постановление Администрации №99 является недействительным, принятым с нарушением Правил №808, следовательно, оно не может порождать юридически значимых последствий, в том числе и последствий в форме проведения нового конкурса на получение статуса единой теплоснабжающей организации.

Доводов, основанных на доказательственной базе, опровергающих установленные судом первой инстанции обстоятельства и его выводы, в апелляционной жалобе не приведено.

Оценивая изложенные в апелляционной жалобе доводы, суд апелляционной инстанции установил, что в них отсутствуют ссылки на факты, которые не были предметом рассмотрения суда первой инстанции, имели бы юридическое значение и могли бы повлиять в той или иной степени на принятие законного и обоснованного судебного акта при рассмотрении заявленного требования по существу.

Суд апелляционной инстанции считает, что судом первой инстанции нарушений норм материального и норм процессуального права не допущено.

Оснований, предусмотренных статьей 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для отмены решения у суда апелляционной инстанции не имеется. Апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 258, 268, 271, пунктом 1 статьи 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение от 23.01.2019 Арбитражного суда Республики Алтай по делу №А02-1635/2018 оставить без изменения, а апелляционную жалобу Администрации города Горно-Алтайска - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления его в законную силу, путем подачи кассационной жалобы через Арбитражный суд Республики Алтай.

Председательствующий

К.Д. Логачев

И.И. Бородулина

С.Н. Хайкина